

Prérequis = thm spectral, diagonalisabilité.

$$\exp(PDP^{-1}) = P \exp(D) P^{-1}, \quad \exp(\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)) = \text{diag}(e^{\lambda_1}, \dots, e^{\lambda_n}).$$

$$\exp(A) \in \mathcal{C}[A], \quad \exp \text{ matricielle est continue}$$

$$\text{Pour } A \text{ normale, } \| \exp(A) \|_2 = e^{\rho(A)}.$$

unicité de  $\varphi$ -a dans compact  $\Rightarrow$  cv.

Thm = L'exponentielle de  $\mathcal{H}_n(\mathbb{R})$  réalise un homéomorphisme entre  $\mathcal{H}_n(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{H}_n^{++}(\mathbb{R})$ .  
 $\mathcal{H}_n(\mathbb{C})$  et  $\mathcal{H}_n^{++}(\mathbb{C})$ .

Dém: On fait la preuve pour  $\mathcal{H}_n(\mathbb{C})$ , celle pour  $\mathcal{H}_n(\mathbb{R})$  est analogue.

Étape 1:  $\exp: \mathcal{H}_n \rightarrow \mathcal{H}_n^{++}$  est bien définie.

Soit  $A \in \mathcal{H}_n$  alors, par le théorème spectral, il existe  $U \in U(n)$  telle que

$$A = U \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) U^* \text{ où les } \lambda_i \text{ sont réels.}$$

Comme pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $A^k = U \text{diag}(\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k) U^*$ , alors pour tout  $N \in \mathbb{N}$

$$\sum_{k=0}^N \frac{A^k}{k!} = U \sum_{k=0}^N \frac{D^k}{k!} U^* \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} U \exp(D) U^* \text{ car } \mathcal{H}_n \rightarrow U \mathcal{H}_n U^* \text{ est continue linéaire en dim finie}$$

$$\text{donc } \exp(A) = U \exp(D) U^* = U \text{diag}(e^{\lambda_1}, \dots, e^{\lambda_n}) U^* \in \mathcal{H}_n.$$

Comme  $\lambda_i \in \mathbb{R}$ , par propriété de l'exponentielle réelle,  $e^{\lambda_i} \in \mathbb{R}^{++}$  donc  $\exp(A) \in \mathcal{H}_n^{++}$ .

Étape 2: Surjectivité.

Soit  $A \in \mathcal{H}_n^{++}$ , alors par théorème spectral,  $A = U \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) U^*$  où  $U \in U(n)$  et  $\lambda_i \in \mathbb{R}^{++}$ . Comme  $\lambda_i \in \mathbb{R}^{++}$ , on peut prendre son logarithme.

dans, on pose  $B = U \text{diag}(\log(\lambda_1), \dots, \log(\lambda_n)) U^* \in \mathcal{H}_n$   
Et alors, comme avant,  
 $A = \exp(B)$ .

Étape 3: Injectivité:

Soient  $H_1$  et  $H_2$  deux matrices hermitiennes telles que  $\exp(H_1) = \exp(H_2)$ .

- Comme  $\exp(H_1) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^N \frac{H_1^k}{k!}$  et que  $\mathcal{C}[H_1]$  est un rev de  $\mathcal{H}_n(\mathbb{C})$  qui est de dim  $< +\infty$  donc fermé,  $\in \mathcal{C}[H_1]$ .

on en déduit que  $\exp(H_1) \in \mathcal{C}[H_1]$  i.e.  $\exp(H_1)$  est un polynôme en  $H_1$ ,

ainsi  $H_1$  commute avec  $\exp(H_1) = \exp(H_2)$ .

- $H_2$  est un polynôme en  $\exp(H_2)$ : en effet, par thm spectral,  $H_2 = UDU^*$  où  $U \in U(n)$ ,  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$   $\lambda_i \in \mathbb{R}$ .

On choisit  $R$  un polynôme (d'interpolat° de Lagrange par exemple) tel que

pour tout  $i \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ ,  $R(e^{\lambda_i}) = \lambda_i$ . Par injectivité de l'exp réelle,  
 $e^{\lambda_i} = e^{\lambda_j} \Rightarrow \lambda_i = \lambda_j$

Ainsi,  $\exp(H_2) = U \operatorname{diag}(e^{\lambda_1}, \dots, e^{\lambda_n}) U^*$

et  $R(\exp(H_2)) = U R(\operatorname{diag}(e^{\lambda_1}, \dots, e^{\lambda_n})) U^* = U \operatorname{diag}(R(e^{\lambda_1}), \dots, R(e^{\lambda_n})) U^*$   
 $= U D U^* = H_2.$

donc  $H_2$  est un polynôme en  $\exp(H_2)$ .

- Donc  $H_1$  commute avec  $\exp(H_2)$  donc avec  $H_2$ . Or  $H_1$  et  $H_2$  sont diagonalisables par thm spectral et ils commutent, ils sont donc codiagonalisables:

il existe  $P \in \mathcal{G}(n, \mathbb{C})$  telle que  $H_1 = P D_1 P^{-1}$  où  $D_1$  et  $D_2$  sont diagonales réelles.  
 $H_2 = P D_2 P^{-1}$   $D_1 = \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .  $D_2 = \operatorname{diag}(\mu_1, \dots, \mu_n)$ .

On a alors  $\exp(H_1) = P \exp(D_1) P^{-1}$  d'où  $\exp(D_1) = \exp(D_2)$ .  
 $= \exp(H_2) = P \exp(D_2) P^{-1}$

i.e.  $\operatorname{diag}(e^{\lambda_1}, \dots, e^{\lambda_n}) = \operatorname{diag}(e^{\mu_1}, \dots, e^{\mu_n})$  or  $\lambda_i, \mu_i$  sont réels donc par injectivité de l'exponentielle réelle,  $\lambda_i = \mu_i$  d'où  $D_1 = D_2$  d'où  $H_1 = H_2$ .

Etape 4: Bicontinuité.

L'exponentielle matricielle est continue, il reste à montrer que la réciproque l'est.

- Soit  $(B_p)$  une suite de  $\mathbb{H}_n^{++}$  qui converge vers  $B \in \mathbb{H}_n^{++}$ . Par surjectivité, on note  $B_p = \exp(A_p)$  et  $B = \exp(A)$ . On veut montrer que  $A_p \rightarrow A$ .

On munit  $\mathbb{C}^n$  de la norme  $\|\cdot\|_2$  (on est en dim  $< +\infty$ , elles sont toutes équivalentes) donc  $\mathbb{H}_n(\mathbb{C})$  est muni de la norme  $\|H\|_2 = \sqrt{\rho(H^*H)}$ . Or pour une matrice hermitienne  $H$ ,  $\|H\|_2 = \rho(H)$ , et  $\rho$  est le rayon spectral. (C'est pour ça qu'on choisit cette norme).

- La suite  $(B_p)$  converge donc elle est bornée, or  $B_p \in \mathbb{H}_n$  donc les valeurs propres de  $(B_p)$  sont bornées. Or  $B_p \in \mathbb{H}_n^{++}$  donc  $\operatorname{Sp}(B_p) \subset ]0, +\infty[$ . Ainsi, il existe  $M_1 > 0$  telle que  $\forall p \geq 0, \operatorname{Sp}(B_p) \subset ]0, M_1[$ .  $\mathbb{H}_n^{++} \subset \mathcal{G}(n, \mathbb{C})$
- Par continuité de  $X \mapsto X^{-1}$ ,  $B_p^{-1} \rightarrow B^{-1}$  donc de la même manière, il existe  $M_2 > 0$  telle que  $\forall p \geq 0, \operatorname{Sp}(B_p^{-1}) \subset ]0, M_2[$ . Or  $\operatorname{Sp}(B_p^{-1}) = \frac{1}{\operatorname{Sp}(B_p)}$ .

donc  $\operatorname{Sp}(B_p) \subset [1/M_2, +\infty[$ .

D'où  $\forall p \geq 0, \operatorname{Sp}(B_p) \subset [M_0, M_1] \subset ]0, +\infty[$

- Or  $\operatorname{Sp}(A_p) = \rho_n(\operatorname{Sp}(B_p))$  d'où par croissance du log sur  $\mathbb{R}^{+*}$ ,  
 $\forall p \geq 0, \operatorname{Sp}(A_p) \subset [\rho_n(M_0), \rho_n(M_1)]$ . i.e. Les valeurs propres de  $A_p$  sont bornées.  
 Or  $A_p \in \mathbb{H}_n$  donc par prop de  $\|\cdot\|_2$ , la suite  $(A_p)$  est bornée dans  $\mathbb{H}_n$ .

• Soit  $\tilde{A}$  une valeur d'adhérence de  $(A_p)$  dans  $\mathbb{H}_n$  (qui est fermé), alors il existe une sous-suite  $(A_{p(p)})$  qui converge vers  $\tilde{A}$ . On a alors  $\exp(A_{p(p)}) \rightarrow \exp(\tilde{A})$  par continuité de l'exp.

$$\begin{matrix} \text{"} \\ B_{p(p)} \end{matrix} \rightarrow B = \exp(A).$$

Donc par unicité de la limite,  $\exp(A) = \exp(\tilde{A})$ . Or  $A, \tilde{A} \in \mathbb{H}_n$  donc par injectivité de l'exponentielle sur  $\mathbb{H}_n$ ,  $A = \tilde{A}$ .

Donc  $(A_p)$  est une suite dans un compact qui n'a qu'une valeur d'adhérence, donc elle converge, vers son unique valeur d'adhérence,  $A$ . On a donc la continuité séquentielle.

Propos: Pour  $A$  normale,  $\|A\|_2 = \rho(A)$ .

Dém:  $A$  est normale donc se diagonalise en b.o.n. Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une telle base,

soit  $X = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$ , avec  $\|X\|_2 = 1$ , on a  $Ae_n = \lambda_n e_n$ .

$$\text{d'où } AX = \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k e_k$$

$$\text{d'où } \|AX\|_2^2 = \sum_{k=1}^n |x_k|^2 |\lambda_k|^2 \leq \rho(A)^2 \underbrace{\sum_{k=1}^n |x_k|^2}_{=1} = \rho(A)^2 \text{ d'où } \|A\|_2 \leq \rho(A)$$

• Soit  $k$  tel que  $\rho(A) = |\lambda_k|$  alors  $\rho(A) = |\lambda_k| = \|Ae_k\|_2$  et  $\|e_k\|_2 = 1$  d'où  $\|A\|_2 = \rho(A)$ .