

Pré-requis = $|E| = |E^*|$, forme linéaire / hyperplan, F^0 pour $F \subseteq E^*$ et dimension -
 $\mathcal{Z}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K})) = \{ \lambda I_n, \lambda \in \mathbb{K} \}$.
 • on obtient une matrice équivalente

thm: $f: \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^*$ réalise un isomorphisme entre $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et son dual.
 $A \mapsto f_A: X \mapsto \text{Tr}(AX)$

Dém: On note $(E_{ij})_{i,j}$ la base canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Comme les espaces sont de même dimension, on peut se contenter de montrer l'injectivité de f .
 On remarque que f est linéaire.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tq $f_A = 0$ - alors pour tout $i_0, j_0 \in \{1, \dots, n\}$,

$$0 = \text{Tr}(A E_{i_0 j_0}) = \sum_{i=1}^n (A E_{i_0 j_0})_{i i} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{i k} \underbrace{(E_{i_0 j_0})_{k i}}_{\delta_{k i_0} \delta_{j_0 i}} = a_{j_0 i_0}$$

ainsi $A = 0$, donc f est injective donc bijective puisque les espaces sont de même dimension.

L.
3/30

On va maintenant caractériser la trace, qui est la forme linéaire la plus connue sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

Coefficient 1: Soit $g \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^*$ tel que pour tout $X, Y \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $g(XY) = g(YX)$.

alors il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $\forall X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $g(X) = \lambda \text{Tr}(X)$.

Dém: Comme $g \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^*$ d'après l'isomorphisme donné par le théorème, il existe $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tq $g: X \mapsto \text{Tr}(AX)$.

ainsi $\forall X, Y \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $\text{Tr}(AXY) = g(XY) = g(YX) = \text{Tr}(AYX) = \text{Tr}(XAY)$
⌈ par prop de la trace

donc pour tout $X, Y \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $\text{Tr}((AX - XA)Y) = 0$. et donc $f_{AX - XA} = 0$
 pour $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Par injectivité de f , on en déduit que $AX = XA$ pour tout $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ i.e. $A \in \mathcal{Z}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K})) = \{ \lambda I_n, \lambda \in \mathbb{K} \}$. ce qui conclut.

L.

On va maintenant utiliser la correspondance forme linéaire / hyperplan.

Coefficient 2: Si $n \geq 2$, tout hyperplan de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ rencontre $\mathcal{Z}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}))$.

Dém: Soit H un hyperplan de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, soit φ une forme linéaire associée.
 φ est alors associée à H .
 $H = \ker \varphi$

alors par l'isomorphisme du théorème, il existe $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tq $\varphi: X \mapsto \text{Tr}(AX)$.

Pour dire que h rencontre $\mathcal{G}_n(K)$, il nous faut trouver $X \in \mathcal{G}_n(K)$ tq $\varphi(X) = 0$.

On note $r = \text{rg}(A)$ alors A est équivalente à $J_r = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$: il existe $P, Q \in \mathcal{G}_n(K)$ telles que $A = P J_r Q$.

Ainsi, pour tout $X \in \mathcal{M}_n(K)$, $\varphi(X) = \text{Tr}(AX) = \text{Tr}(P J_r Q X) = \text{Tr}(J_r Q X P)$.

Si on trouve $Y \in \mathcal{G}_n(K)$ telle que $\text{Tr}(J_r Y) = 0$, on aura gagné, en posant $X = Q^{-1} Y P^{-1} \in \mathcal{G}_n(K)$.

On pose $Y = \begin{pmatrix} 0 & & & 1 \\ 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 0 & 1 \\ 0 & & 1 & 0 \end{pmatrix}$ alors $\det(Y) = (-1)^{n-1} \neq 0$ donc $Y \in \mathcal{G}_n(K)$

et $J_r Y$ est de diagonale nulle donc $\text{Tr}(J_r Y) = 0$.
 Y est la matrice associée à la permutation $(1, 2, \dots, n)$.

L.
10/19

Corollaire 3: Soient $A, B \in \mathcal{M}_n(K)$. alors.

1) $\exists X \in \mathcal{M}_n(K) \quad AX + XA = B$

\Leftrightarrow 2) $\forall C \in \mathcal{M}_n(K) \quad AC + CA = 0 \Rightarrow \text{Tr}(BC) = 0$
 $\text{Tr}(BC)$

Dém:

2 \Rightarrow 1: Soit $C \in \mathcal{M}_n(K)$ telle que $AC + CA = 0$. alors la trace est invariante par conjugaison

$\text{Tr}(BC) = \text{Tr}((AX + XA)C) = \text{Tr}(AXC) + \text{Tr}(XAC) \stackrel{\text{invariance}}{=} \text{Tr}(CAX) + \text{Tr}(ACK) = \text{Tr}(\underbrace{(CA + AC)}_0 X) = 0$

1 \Rightarrow 2: On pose $h: \mathcal{M}_n(K) \rightarrow \mathcal{M}_n(K)$ On note $F = \varphi(\text{Ker } h) \subset \mathcal{M}_n(K)^*$.
 $X \mapsto AX + XA$. $= \{ \varphi_C, C \text{ tq } AC + CA = 0 \}$

1 équivalent à $B \in \text{Im } h$.

2 équivalent à $\forall C \in \text{Ker } h, \varphi_C(B) = 0$ i.e. $B \in F^\circ$, où F° est l'orthogonal dual de F .

$F^\circ = \{ B \in \mathcal{M}_n(K), \forall \varphi \in F, \varphi(B) = 0 \}$

On montrant 1 \Rightarrow 2, on a ainsi montré $\text{Im } h \subset F^\circ$.
 On ces deux espaces ont même dimension, en effet,

$\dim F^\circ = \dim \mathcal{M}_n(K) - \dim F = n^2 - \dim F = n^2 - \dim \varphi(\text{Ker } h)$

$= n^2 - \dim \text{Ker } h$ car φ est un isomorphisme
 $= \dim \text{Im } h$ par théorème du rang.

Donc $F^\circ = \text{Im } h$ donc 2 \Rightarrow 1

14'50