

- Prérequis =
- Lagrange
 - multiplicité racines
 - polynômes cyclotomiques.

Lemme = Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $a \in \mathbb{N}$. Soit p un nombre premier divisant $\Phi_n(a)$ où Φ_n est le n° polynôme cyclotomique. Alors on a $p|n$ ou $p \equiv 1[n]$.

Dém: On a $X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d$ (on peut le démontrer cf dupl avec des poly cycl.)
 $= \Phi_n \times \prod_{\substack{d|n \\ d \neq n}} \Phi_d$ d'où $a^n - 1 = \Phi_n(a) \times \prod_{\substack{d|n \\ d \neq n}} \Phi_d(a)$

Comme $p | \Phi_n(a)$ par hypothèse, et que $\Phi_d \in \mathbb{Z}[X]$, alors $p | a^n - 1$ i.e. $a^n \equiv 1[p]$.

On note m l'ordre de \bar{a} dans le sous-groupe multiplicatif $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$, comme $a^n \equiv 1[p]$ alors $m | n$. On a alors deux cas.

- Si $m = n$, alors \bar{a} est d'ordre n dans $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ donc par théorème de Lagrange, $n | |(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*| = p-1$ i.e. $p \equiv 1[n]$.
- Sinon $m < n$. On note $\mathcal{I} = \{d \in \mathbb{N}, d|n, d \neq n \text{ et } d|m\}$. alors

$$X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d = \Phi_n \left(\prod_{d|m} \Phi_d \right) \cdot \left(\prod_{d \in \mathcal{I}} \Phi_d \right) = \Phi_n \cdot (X^m - 1) \left(\prod_{d \in \mathcal{I}} \Phi_d \right).$$

Comme $p | \Phi_n(a)$ et $a^m \equiv 1[p]$, \bar{a} est racine de Φ_n et de $X^m - 1$ dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. donc \bar{a} est racine au moins double de $X^n - 1$.

(donc $(X - \bar{a}) | X^n - 1$ et $(X - \bar{a}) | \bar{n} X^{n-1}$ donc $X - \bar{a} | \bar{n} X^{n-1} \times X - \bar{n} (X^n - 1) = \bar{n}$
 dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Ce n'est possible que si $\bar{n} \equiv 0[p]$ i.e. $p|n$. regarder les degrés.
 Si $p \nmid n$ alors $X^n - 1 \wedge \bar{n} X^{n-1} = 1$ donc $X^n - 1$ est à racines simples sur \mathbb{F}_p .)

Thm de Dirichlet faible = Soit $n \in \mathbb{N}^*$, il existe une infinité de nombres premiers p tels que $p \equiv 1[n]$.

Dém: On raisonne par l'absurde et on suppose qu'il n'y a qu'un nombre fini de nombres premiers de cette forme. On les note p_1, \dots, p_r .

On pose $a = 2n p_1 \dots p_r > n$ car $p_i \geq 2$. ← problème = faut avoir montré que $n \nmid 1$ pour avoir $a > n$.

• Comme on a $X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d$, en évaluant en zéro, $-1 = \prod_{d|n} \Phi_d(0)$

or $\Phi_d \in \mathbb{Z}[X]$ donc $\Phi_d(0) = \pm 1$

Et de plus, $\Phi_n(a) \equiv \Phi_n(0) [a]$. c'est vrai pour tout polynôme. $\Phi_n(0)$ est le coeff constant de Φ_n .

Donc $\Phi_n(a) \equiv \pm 1 [a]$.

à faire en intro
peut être

• Si $n = 1$, on a le résultat car il y a une infinité de nombres premiers :

Supposons qu'il n'y en ait qu'un nb fini q_1, \dots, q_m . On pose $N = q_1 \dots q_m + 1$.

Comme $N > 1$, il existe p premier divisant N . on a $p | N$ et p est l'un des q_i :
donc $p | N - q_1 \dots q_m = 1$. C'est absurde

• Sinon, $n \geq 2$. On note μ_n^* l'ensemble des racines primitives n -ièmes de l'unité

$$\text{On a } \Phi_n(x) = \prod_{\xi \in \mu_n^*} (x - \xi) \text{ d'où } \Phi_n(a) = \prod_{\xi \in \mu_n^*} (a - \xi)$$

$$\text{ainsi } |\Phi_n(a)| = \prod_{\xi \in \mu_n^*} |a - \xi| \geq \prod_{\xi \in \mu_n^*} (a - |\xi|) > 1 \text{ car } a \geq n \geq 2$$

$$\text{Or } \Phi_n(a) \in \mathbb{Z} \text{ donc } |\Phi_n(a)| \geq 2.$$

$a > 2$

• ainsi il existe p un nombre premier divisant $\Phi_n(a)$. alors d'après le lemme, on a
 $p | n$ ou $p \equiv 1 [n]$

→ si $p \equiv 1 [n]$ alors p est l'un des p_i : donc $p | a$. Or $\Phi_n(a) \equiv \pm 1 [a]$

d'où $\Phi_n(a) \equiv \pm 1 [p]$. Or $\Phi_n(a) \equiv 0 [p]$. C'est absurde

→ d'où $p | n$ mais alors $p | a$ et on arrive aussi à une absurdité.

donc dans tous les cas, on obtient une absurdité.

(si il reste du temps, on peut montrer les propriétés sur les polynômes cyclotomiques.)
à faire explicat° du a

$$\text{dans anneaux } \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \text{on fait en plus } X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d$$

dans nb premiers = à démontrer avant le cas $n = 1$ ~~car~~ en expliquant que
la demo a moins de prérequis -