

Théorème: Soit (K, d) une m compact no adapté à \mathbb{I} un intervalle de \mathbb{R} compact.
Alors les parties relativement compactes de $(\mathcal{C}(K), \|\cdot\|_\infty)$ sont exactement les parties bornées (pour $\|\cdot\|_\infty$) et équi continues.

à mettre en dom f sur $\mathcal{C}(K, \mathbb{R}^n)$

$\mathcal{C}(K)$ est équi continue

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \eta_\varepsilon > 0 \text{ d}(x, y) < \eta_\varepsilon \Rightarrow \forall f \in \mathcal{C} \text{ et } |f(x) - f(y)| \leq \varepsilon.$$

Dém: * Supposons que \mathcal{C} est relativement compacte.

→ $A \subset \bar{A}$ et \bar{A} est compacte donc bornée donc A est bornée.

→ Soit $\varepsilon > 0$. $\bar{A} \subset \bigcup_{f \in \bar{A}} B(f, \varepsilon)$ or \bar{A} est compacte

d'où il existe $f_1, \dots, f_n \in \bar{A}$ tq $\bar{A} \subset \bigcup_{k=1}^n B(f_k, \varepsilon)$.

• Soit $k \in \{1, \dots, n\}$, f_k est continue sur le compact K , donc par le thm de Heine, uniformément continue sur K :

il existe $\eta_k > 0$ tq $d(x, y) < \eta_k \Rightarrow |f_k(x) - f_k(y)| < \varepsilon$

Prenons $\eta = \min \eta_k$

• Soient x, y tq $|x - y| < \eta$. Soit $f \in \mathcal{C}$, il existe $k \in \{1, \dots, n\}$ tq

$$\|f - f_k\|_\infty \leq \varepsilon \text{ d'où}$$

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f_k(x)| + |f_k(x) - f_k(y)| + |f_k(y) - f(y)|$$

$$\leq \|f - f_k\|_\infty + \varepsilon + \|f_k - f\|_\infty \text{ car } |x - y| < \eta.$$

$$\leq 3\varepsilon.$$

Donc A est équi continue sur K .

* Réciproquement, supposons que A est bornée et équi continue.

Soit $(f_n) \in A$, $\forall \varepsilon > 0 \exists f \in \mathcal{C}(K)$ $\exists n_k$ tq $\|f_{n_k} - f\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

• K est compact donc séparable d'où il existe (x_p) une suite de K dense dans K .
 A est bornée: $\exists M$ tq $\forall n \ \|f_n\|_\infty \leq M$. d'où $\forall p, \forall n \ |f_n(x_p)| \leq M$.

Donc pour tout $p \in \mathbb{N}$ $(f_n(x_p))_{n \in \mathbb{N}}$ est relativement compacte ds $\overline{B(0, M)}$.
Par le procédé d'extraction diagonale, il existe une sous suite (n_k) tq
 $\forall p \ (f_{n_k}(x_p))_k$ converge dans \mathbb{R} .

→ (f_{n_k}) est de Cauchy dans $\mathcal{C}(K)$:

Soit $\varepsilon > 0$, (f_n) est équi continue sur K (uniformément).

$$\exists \eta_\varepsilon \text{ d}(x, y) < \eta_\varepsilon \Rightarrow \forall n \geq 0 \ |f_n(x) - f_n(y)| < \varepsilon. (*)$$

• $K \subset \bigcup_p B(x_p, \eta_\varepsilon)$ or K est compact d'où il existe $\{c_1, \dots, c_m\} \subset \{x_p, p \in \mathbb{N}\}$
tels que $K \subset \bigcup_{k=1}^m B(c_k, \eta_\varepsilon)$.

• Soit $i \in \Pi, m \in \mathbb{D}$, $(f_{n_k}(c_i))_k$ converge dans \mathbb{R} qui est complet donc est de

Cauchy: $\exists N_i \in \mathbb{N} \forall k' \geq k \geq N_i: |f_{n_k}(c_i) - f_{n_{k'}}(c_i)| \leq \varepsilon$ (*)

On pose $N = \max_i N_i$

• Soit $x \in K$, soit $i \in \Pi, m \in \mathbb{D}$ tq $|x - c_i| \leq \eta_\varepsilon$. Pour tout $k, k' \in \mathbb{N}$.

$$|f_{n_k}(x) - f_{n_{k'}}(x)| \leq |f_{n_k}(x) - f_{n_k}(c_i)| + |f_{n_k}(c_i) - f_{n_{k'}}(c_i)| + |f_{n_{k'}}(c_i) - f_{n_{k'}}(x)| \\ \leq 3\varepsilon.$$

d'où pour tout $k, k' \in \mathbb{N}$ $\|f_{n_k} - f_{n_{k'}}\|_\infty \leq 3\varepsilon$.

Donc $(f_{n_k})_k$ est de Cauchy dans $(C^0(K, \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ qui est complet donc converge dans $(C^0(K), \|\cdot\|_\infty)$.

ainsi A est relativement compacte -

Procédure d'extraction diagonale: Soit $(X_p, d_p)_{p \geq 1}$ une suite d'e.m. Pour tout $p \geq 1$, soit $(x_n, p)_{n \geq 1}$ une suite de X_p tq $\{x_n, p, n \geq 1\}$ est relativement compact dans X_p . Alors il existe une sous suite (n_k) tq $\forall p \geq 1$ $(x_{n_k}, p)_{k \geq 1}$ converge dans X_p .

Dém.: $\{x_n, 1, n \in \mathbb{N}\}$ est relativement compact dans X_1 donc il existe $\phi_1: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante tq $(x_{\phi_1(n)}, 1)_n$ converge dans X_1 .

$\cdot \{x_{\phi_1(n)}, 2, n \in \mathbb{N}\} \subset \{x_n, 2, n \in \mathbb{N}\}$ qui est relativement compact dans X_2 donc il existe $\phi_2: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement \nearrow tq $(x_{\phi_2 \circ \phi_1(n)}, 2)_n$ cv dans X_2

On peut réitérer cela et donc $\forall p \geq 0$ $(x_{\phi_1 \circ \phi_2 \circ \dots \circ \phi_p(n)}, p)_n$ cv dans X_p .

\cdot On pose $\psi(n) = \phi_1 \circ \phi_2 \circ \dots \circ \phi_n(n)$.

$$\psi(n+1) = \phi_1 \circ \phi_2 \circ \dots \circ \phi_{n+1}(n+1) \geq \phi_1 \circ \phi_2 \circ \dots \circ \phi_n(n+1) \geq \phi_1 \circ \phi_2 \circ \dots \circ \phi_n(n) = \psi(n)$$

\uparrow $\phi_{n+1}(k) \geq k \forall k$
 \uparrow les ϕ_p sont strict \nearrow

d'où ψ est strictement croissante.

\cdot Soit $p \geq 1$.

On sait que $(x_{\psi_p(n)}, p)$ cv dans X_p .

et si $n \geq p$ $(x_{\psi(n)}, p)_{n \geq p}$ est une suite extraite de $(x_{\psi_p(n)}, p)$ donc converge aussi.

$$\text{car si } n \geq p \quad \psi(n) = \phi_1 \circ \dots \circ \phi_p \circ \phi_{p+1} \circ \dots \circ \phi_n(n) = \psi_p \circ \phi_{p+1} \circ \dots \circ \phi_n(n)$$

$\psi(n)$

donc $(x_{\psi(n)}, p)_{n \geq p}$ converge dans X_p .